

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Hämeenlinnan hallinto-oikeuden antamat päätökset virkavalintoja koskevissa kunnallisvalitusasioissa**  
**TRE:2540/01.02.01/2020**

**Lisätietoja päätöksestä**

Johdon assistentti Mia Helin, puh. 040 570 4065, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Valmistelijan yhteystiedot**

Johtaja Teppo Rantanen, puh. 0400 235 442 ja lakimies Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 23.6.2022 antamat päätökset H1229/2022 sekä H1239/2022 virkavalintoja koskevissa kunnallisvalitusasioissa merkitään tiedoksi.

**Perustelut**

Elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueen johtaja Teppo Rantanen:

Asianosainen on valittanut Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen Tampereen kaupunginhallituksen päätöksistä 22.2.2021 § 89 sekä § 90. Asiassa oli kysymys tuntiopettajan virkavalintaa koskevista päätöksistä. Asianosainen katsoi kaupungin näkemyksen vastaisesti olevansa ainoa kelpoisuusvaatimukset täyttävä hakija ja lisäksi hän katsoi olevansa hakijoista ansioitunein. Asianosainen vaati, että kaupunginhallituksen päätökset kumotaan ja hänet valitaan ansioituneimpana virkasuhteeseen. Lisäksi asianosainen vaati rangaistusta Tampereen kaupungin virkavalintaa valmistelleille viranhaltijoille ja katsoi että häntä olisi syrjitty täyttömenettelyssä yhdenvertaisuuslain vastaisesti.

Hallinto-oikeus hylkäsi asianosaisen valitukset kahdella 23.6.2022 antamallaan päätöksellä ja jätti tutkimatta esimerkiksi asianosaisen esittämät rangaistusvaatimukset. Hallinto-oikeus katsoi, että kaupunki ei ole menetellyt virkasuhteen täytössä virkanimitysperusteet sisältävän perustuslain 125 §:n 2 momentin vastaisesti, eikä asiassa ei ole syytä epäillä, että viranhakuilmoitus olisi laadittu tietyn henkilön valitsemista varten. Hallinto-oikeus myös katsoi, ettei asianosainen ollut yksilöinyt mitään yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin ensimmäisessä virkkeessä tarkoitettua henkilöön liittyvää syytä eikä tuonut esille, että viranhakuilmoituksen työkokemusvaatimuksissa olisi kyse tuollaiseen syyhyn perustuvasta syrjinnästä. Hallinto-oikeus katsoi, etteivät koulutusjohtajan ja kaupunginhallituksen päätökset olleet valituksissa esitetyillä perusteilla lainvastaisia.

Tampereen kaupungin hallintosäännön 36 §:n mukaan konsernijohtaja päättää muiden kuin kaupunginhallituksen tai pormestarin toimivaltaan kuuluvien lausuntojen antamisesta, esitysten tekemisestä,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muutoksenhakuoikeuden käyttämisestä, muutoksenhakuun liittyvien lausuntojen hyväksymisestä ja kanteluihin vastaamisesta, ellei muualla toisin määrätä.

**Tiedoksi**

Kim Pråhl, Teppo Rantanen, Outi Kallioinen

Liitteet:

1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 23.06.2022 (H1239/2022)

2 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 23.06.2022 (H1229/2022)

**Allekirjoitus**

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala

**Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös asetetaan nähtäville 6.9.2022 Tampereen kaupungin verkkosivulle [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Ote päätöksestä on lähetetty 5.9.2022 sähköpostilla päätöksessä näkyvän jakelun mukaisesti

Tampere  
05.09.2022

Mia Helin  
Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Muutoksenhakukielto**

§ 111

## **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)